

POSTECH PL 연구분야 소개

박성우

ROSAEC Kick-off Workshop

2008년 11월 22일

미래의 프로그래밍 언어

1. 함수형 프로그래밍
 - 생산성 ↑, 속도 ↑, 사용계층 ↑
 - 응용 영역이 계속 확장 중
2. 병렬 프로그래밍
 - 멀티코어/Manycore 환경을 위해서는 필수
3. Computational effect 추적
 - Haskell과 ML을 구별하는 경계
 - Call-by-name + call-by-value가 필요

현재 연구 주제

- 멀티코어 환경을 위한 함수형 언어
- λ -Calculus에 기초한 함수형 하드웨어기술 언어
- Modal logic and proof theory
- 멀티코어 환경에서 병렬 계산

멀티코어 환경을 위한 함수형 언어

멀티코어 환경을 대상으로하는 함수형 병렬 프로그래밍 언어를 설계하고 구현한다.

대세는 멀티코어

- 코어 수의 증가



source: Herb Sutter - "Software and the concurrency revolution"

- Intel, 80-cores, 2011

Effect 추적

- Call-by-value 함수형 언어 가정
- 연산식 계산 결과가 pure인지 아닌지 추적
 - $\text{box } M : \Box A$
 M 의 계산 결과는 pure (포인터가 없음)
- 응용
 - Task-parallelism에서 메시지 전송의 안전성
 - Data-parallelism에서 data race 방지
 - $\text{mapP } f [e_1, e_2, \dots, e_n]$

Base 언어에 독립적인 모듈 시스템

- ML 모듈 시스템
 - functor + module
 - SML: Base 언어에 종속
 - OCAML: Better, but still not general
- 목표
 - Base 언어에 완전히 독립적인 모듈 시스템 설계
 - 모듈 시스템이 없는 언어에 functor를 제공
- 현재 **safety** 증명 중

Lax Logic 언어

- Lax logic
 - Computational effect의 논리적 특성
 - If A *true*, then A *lax*.
 - If $\Gamma \vdash A$ *lax* and Γ, A *true* $\vdash C$ *lax*, then $\Gamma \vdash C$ *lax*.
- Lax logic에서 시작하는 base 언어 구현
 - Pure 계산과 impure 계산을 구별하는 언어가 유도됨
 - \Rightarrow Call-by-name + call-by-value
 - One-pass CPS transformation이 유도됨

파서 생성기 생성기

- **Compiler**를 자체적으로 **self-compile**하기 위해서는
파서 생성기가 필요
- **OCAML** 파서 생성기는 **OCAML**에 종속
- 목표
 - 모든 함수형 언어에서 이용할 수 있는 파서 생성기
생성기를 설계
 - 대상 언어의 기본 문법 구조를 지정하면 **Byacc**에
기초한 파서 생성기를 생성함
 - 함수, 패턴검사, ...
- 구현 완료, 시험 중 (**Haskell**, **Ocaml**, **SML**)

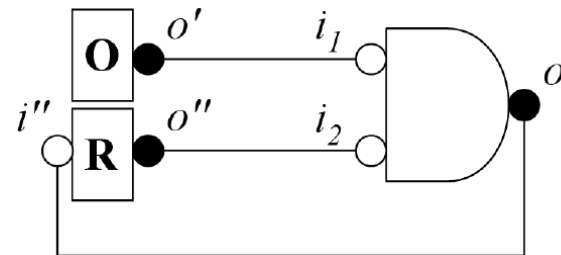
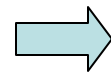
λ -Calculus에 기초한 함수형 하드웨어기술 언어

λ -Calculus에서 시작하는
하드웨어기술 언어를 설계하고
구현한다.

Core Language λ

- 기존형 함수형 하드웨어기술 언어
 - 주로 Haskell 등에 embedded 되어 있음
- 목표
 - λ -Calculus를 하드웨어기술 언어로 이용
- 언어 정의 및 구현 완료
 - λ = linear (하드웨어를 여러번 쓸 수 없음)

`fix x : 1. and zero (reg x)`



Fourier 변환

twoC	:	$\forall \alpha. (\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow^2 (\alpha^2 \rightarrow \alpha^2)$	=	$\Lambda \alpha. \hat{\lambda} f^2 : \alpha \rightarrow \alpha. \lambda (x, y) : \alpha^2. (f\ x, f\ y)$
prodC	:	$\forall \alpha. (\alpha^2 \rightarrow \alpha) \rightarrow^2 (\alpha^4 \rightarrow \alpha^2)$	=	$\Lambda \alpha. \hat{\lambda} f^2 : \alpha^2 \rightarrow \alpha. \lambda ((x, y), (z, w)) : \alpha^4. (f\ (x, z), f\ (y, w))$
riffleC	:	$\forall \alpha. (\alpha^2 \rightarrow \alpha^2) \rightarrow^2 (\alpha^4 \rightarrow \alpha^4)$	=	$\Lambda \alpha. \hat{\lambda} f^2 : \alpha^2 \rightarrow \alpha^2. \lambda ((x, y), (z, w)) : \alpha^4. (f\ (x, z), f\ (y, w))$
unriffleC	:	$\forall \alpha. (\alpha^2 \rightarrow \alpha^2) \rightarrow^2 (\alpha^4 \rightarrow \alpha^4)$	=	$\Lambda \alpha. \hat{\lambda} f^2 : \alpha^2 \rightarrow \alpha^2. \lambda (p, q) : \alpha^4. \text{proj } f\ p \text{ of } (x, z) \text{ in proj } f\ q \text{ of } (y, w) \text{ in } ((x, y), (z, w))$
riffle₁	:	$c^2 \rightarrow c^2$	=	$\lambda p : c^2. p$
riffle₂	:	$c^4 \rightarrow c^4$	=	$(\text{riffleC } \langle c \rangle)^2 \text{riffle}_1$
riffle₃	:	$c^8 \rightarrow c^8$	=	$(\text{riffleC } \langle c^2 \rangle)^2 \text{riffle}_2$
riffle₄	:	$c^{16} \rightarrow c^{16}$	=	$(\text{riffleC } \langle c^4 \rangle)^2 \text{riffle}_3$
unriffle₁	:	$c^2 \rightarrow c^2$	=	$\lambda p : c^2. p$
unriffle₂	:	$c^4 \rightarrow c^4$	=	$(\text{unriffleC } \langle c \rangle)^2 \text{unriffle}_1$
unriffle₃	:	$c^8 \rightarrow c^8$	=	$(\text{unriffleC } \langle c^2 \rangle)^2 \text{unriffle}_2$
unriffle₄	:	$c^{16} \rightarrow c^{16}$	=	$(\text{unriffleC } \langle c^4 \rangle)^2 \text{unriffle}_3$
g₁	:	$c^2 \rightarrow c^2$	=	$\lambda p : c^2. (\text{cplus } p, \text{cminus } p)$
g₂	:	$c^4 \rightarrow c^4$	=	$\text{twoC } \langle c^2 \rangle^2 g_1$
g₃	:	$c^8 \rightarrow c^8$	=	$\text{twoC } \langle c^4 \rangle^2 g_2$
g₄	:	$c^{16} \rightarrow c^{16}$	=	$\text{twoC } \langle c^8 \rangle^2 g_3$
bfly₁	:	$c^2 \rightarrow c^2$	=	$\text{unriffle}_1 \circ g_1 \circ \text{riffle}_1$
bfly₂	:	$c^4 \rightarrow c^4$	=	$\text{unriffle}_2 \circ g_2 \circ \text{riffle}_2$
bfly₃	:	$c^8 \rightarrow c^8$	=	$\text{unriffle}_3 \circ g_3 \circ \text{riffle}_3$
bfly₄	:	$c^{16} \rightarrow c^{16}$	=	$\text{unriffle}_4 \circ g_4 \circ \text{riffle}_4$
prod₁	:	$c^2 \rightarrow c$	=	cmult
prod₂	:	$c^4 \rightarrow c^2$	=	$\text{prodC } \langle c \rangle^2 \text{prod}_1$
prod₃	:	$c^8 \rightarrow c^4$	=	$\text{prodC } \langle c^2 \rangle^2 \text{prod}_2$
prod₄	:	$c^{16} \rightarrow c^8$	=	$\text{prodC } \langle c^4 \rangle^2 \text{prod}_3$
factor₁	:	c	=	W_2^0
factor₂	:	c^2	=	(W_4^0, W_4^1)
factor₃	:	c^4	=	$((W_8^0, W_8^1), (W_8^2, W_8^3))$
factor₄	:	c^8	=	$((W_{16}^0, W_{16}^1), (W_{16}^2, W_{16}^3)), ((W_{16}^4, W_{16}^5), (W_{16}^6, W_{16}^7))$
f₁	:	$c^2 \rightarrow c^2$	=	$\lambda (x, y) : c^2. \text{bfly}_1 (x, \text{prod}_1 (y, \text{factor}_1))$
f₂	:	$c^4 \rightarrow c^4$	=	$\lambda (x, y) : c^4. \text{bfly}_2 (x, \text{prod}_2 (y, \text{factor}_2))$
f₃	:	$c^8 \rightarrow c^8$	=	$\lambda (x, y) : c^8. \text{bfly}_3 (x, \text{prod}_3 (y, \text{factor}_3))$
f₄	:	$c^{16} \rightarrow c^{16}$	=	$\lambda (x, y) : c^{16}. \text{bfly}_4 (x, \text{prod}_4 (y, \text{factor}_4))$
fft₁	:	$c^2 \rightarrow c^2$	=	f₁
fft₂	:	$c^4 \rightarrow c^4$	=	$\text{f}_2 \circ (\text{twoC } \langle c^2 \rangle \text{f}_1)$
fft₃	:	$c^8 \rightarrow c^8$	=	$\text{f}_3 \circ (\text{twoC } \langle c^4 \rangle \text{f}_2)$
fft₄	:	$c^{16} \rightarrow c^{16}$	=	$\text{f}_4 \circ (\text{twoC } \langle c^8 \rangle \text{f}_3)$

λ의 확장

- Polymorphism
 - 구조는 같고 **wire**의 폭만 다른 회로를 하나로 표현할 수 있다
- ML 스타일 모듈 시스템 (functor, module)
 - 하드웨어 설계의 재사용성 증가
- Type analysis
 - 타입에 따른 프로그램 생성
 - $add : 1^n \rightarrow 1^n \rightarrow 1^n \times 1$
- Cf. HFL Workshop, ETAPS 2009

Modal Logic and Proof Theory

기초 연구를 계속한다.

Modal Logic Internalizing Normal Proofs

- 새로운 modality Δ

$$\frac{A \uparrow}{\Delta A \text{ true}} \Delta I$$

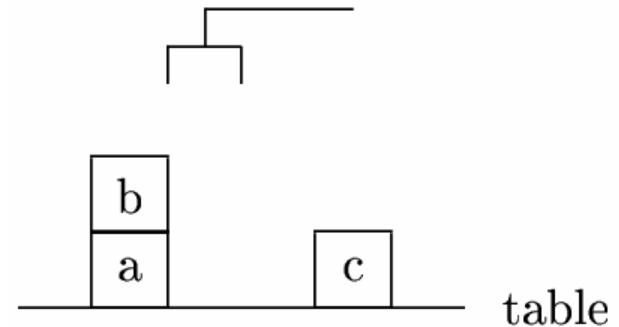
- Sequent calculus 완성, Cut-elimination 증명
- Coq으로 proof를 mechanize
- Twelf로 proof를 mechanize (예정)

Theorem Prover for BI

- BI
 - Logic of Bunched Implications
 - Separation logic과 밀접한 관계
 - Separation logic이 BI 모델의 일종
- 기존의 theorem prover for BI
 - BILL
 - Inverse method prover
- 목표
 - Inverse method + focusing

Linear Logic for Database Theory

- Planning and frame problem



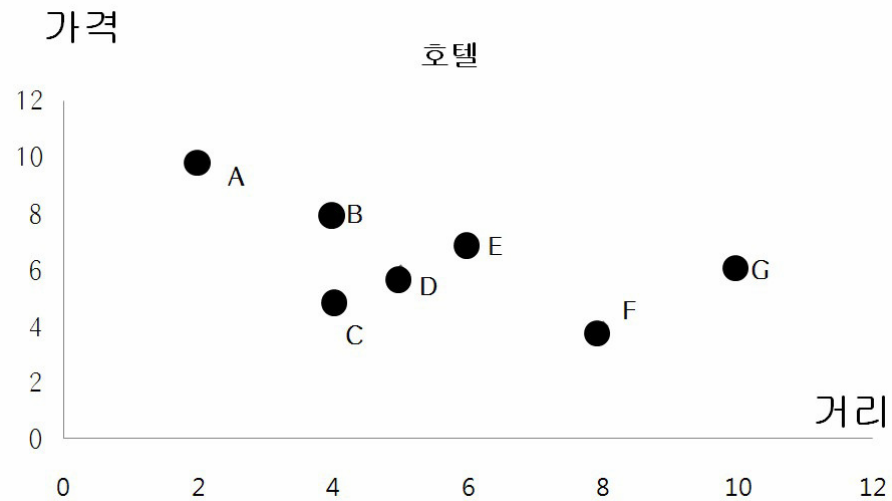
- Situation calculus: 일차논리에 기초, 복잡
- Linear logic: 간결하고 elegant한 해결책 제공
- 데이터베이스 이론에서 frame problem이 자주 등장
 - Linear logic 이용한 연구는 거의 없음
 - Eg. Linear logic for the semantics of nondeterministic databases [ICDT 2009]

멀티코어 환경에서 병렬 계산

실제 병렬 프로그래밍을 해 본다.

Parallel Skyline

- Skyline 계산의 병렬화



- 기존의 알고리즘 (BBS) 병렬화
- 새로운 병렬 알고리즘 설계
- 새로운 순차 알고리즘 설계 시험 중

Parallel DOM

- DOM (Document Object Model)
 - HTML Browser의 핵심 엔진
 - 객체지향 방식으로 설계된 **tree** 구조
 - 현재 모든 브라우저는 순차적 계산을 수행
- Parallel DOM
 - 여러개의 DOM 연산을 동시에 허용
 - Haskell의 **transactional memory**를 이용해서 구현
- Transaction memory = 병렬 프로그래밍의 구원자?

ROSAEC 연구

Wild Idea

- 논리 기반 순차적 프로그램 분석
 - Proof of the presence of bugs
 - Proof를 찾으면 counter-example 생성
 - Proof를 못찾으면 신뢰성 증가
 - Programmer의 proof annotation이 proof 찾을 가능성을 높임
 - ???
- 병렬 프로그램의 분석으로 확장

감사합니다