

# Judgmental Subtyping

서정봉 박성우

Pohang University of Science and Technology, Republic of Korea

## 하고 싶은 것

### • 보다 유연한 언어

✓ 잡종 데이터 모음

```
type dyn = MyInt of int | MyString of string
let ex_list : dyn list = [MyInt 1; MyString "hello world"]
```

```
type dyn = int ∨ string
let ex_list : dyn list = [1; "hello world"]
```

✓ 타입 따라 '그때 그때 달라요' 함수

```
let inc : dyn → dyn = function
| MyInt x → MyInt (x + 1)
| MyString x → MyString (x ^ "+")
```

```
let result = List.map inc ex_list
(* val result : dyn list = [MyInt 2; MyString "hello world+"] *)
```

```
let inc : (int → int) ∧ (string → string) = function
| x:int → x + 1
| x:string → x ^ "+"
```

```
let result = List.map inc ex_list
(* val result : dyn list = [2; "hello world+"] *)
```

### • 보다 정교한 타입

두 문자열을 합치는 함수:  
`bitstring * bitstring → bitstring`



결과로 나오는 값이 특정 조건(parity condition)을 만족함을 표현:

$(even * even \rightarrow even) \wedge (even * odd \rightarrow odd)$   
 $\wedge (odd * even \rightarrow odd) \wedge (odd * odd \rightarrow even)$

## 문제점

• 복잡해지는 서브타입 관계들

$$\begin{aligned} (A_1 \rightarrow C) \wedge (A_2 \rightarrow C) &\leq (A_1 \vee A_2) \rightarrow C \\ (A_1 \vee A_2) \rightarrow C &\leq (A_1 \rightarrow C) \wedge (A_2 \rightarrow C) \\ A \vee (B \wedge C) &\leq (A \vee B) \wedge (A \vee C) \\ &\vdots \end{aligned}$$

- 불명확한 논리적 해석
- 복잡해지는 타입검사 / 비결정적인 계산법 정의
- Effect와 언어의 안전성

## 현재 접근법1: Subtyping judgment

• 타입 생성자의 의미를 내포하는 Subtyping judgment

$$A_1, \dots, A_n \preceq B_1, \dots, B_m \\ := A_1 \wedge \dots \wedge A_n \text{ 타입을 가지는 코드는 } B_1 \vee \dots \vee B_m \text{ 타입도 가진다.}$$

• 새로운 judgment를 이용한 서브타입 시스템 설계 (미완성)

$$\begin{aligned} \frac{}{\Sigma, P \preceq \Delta, P} \text{Id} \preceq & \quad \frac{\Sigma, A, B \preceq \Delta}{\Sigma, A \wedge B \preceq \Delta} \wedge L \preceq \quad \frac{\Sigma \preceq \Delta, A \quad \Sigma \preceq \Delta, B}{\Sigma \preceq \Delta, A \wedge B} \wedge R \preceq \\ \frac{\Sigma, A \preceq \Delta \quad \Sigma, B \preceq \Delta}{\Sigma, A \vee B \preceq \Delta} \vee L \preceq & \quad \frac{\Sigma \preceq \Delta, A, B}{\Sigma \preceq \Delta, A \vee B} \vee R \preceq \\ \frac{\Sigma \preceq \Delta, A}{\Sigma, \neg A \preceq \Delta} \neg L \preceq & \quad \frac{\Sigma, A \preceq \Delta}{\Sigma \preceq \Delta, \neg A} \neg R \preceq \quad \frac{}{\Sigma \preceq \Delta, \top} \top L \preceq \quad \frac{}{\Sigma, \perp \preceq \Delta} \perp R \preceq \\ \frac{C \preceq \{A_i\} \quad \dots \quad C \preceq \{B_j\} \quad A', \dots, B' \preceq C'}{\Sigma, \{A_i \rightarrow A'\}, \dots, \{B_j \rightarrow B'\} \preceq \Delta, C \rightarrow C'} \rightarrow \preceq & \\ \frac{[A_1, \dots, A_m \preceq \bigcup_{i \in I} B_i \text{ and } A'_1, \dots, A'_m \preceq \bigcup_{j \in J} B'_j] \text{ for each pair of } I \text{ and } J \text{ such that } I \cup J = \{1, \dots, n\} \text{ and } I \cap J = \emptyset}{\Sigma, A_1 \times A'_1, \dots, A_m \times A'_m \preceq \Delta, B_1 \times B'_1, \dots, B_n \times B'_n} \times \preceq & \\ \frac{S}{[S \text{ and } S']} \llbracket L & \quad \frac{S'}{[S \text{ and } S']} \llbracket R \end{aligned}$$

• 증명해야 하는 것 (서브타입의 transitivity에 해당)

Lemma(Cut elimination) If  $\Gamma \preceq \Delta, C$  and  $\Gamma', C \preceq \Delta'$ , then  $\Gamma, \Gamma' \preceq \Delta, \Delta'$ .

## 자료1: Intersection Types

• Introduction Rule

$$\frac{\Gamma \vdash M : A_1 \quad \Gamma \vdash M : A_2}{\Gamma \vdash M : A_1 \wedge A_2} \wedge I$$

• Elimination Rules

$$\frac{\Gamma \vdash M : A_1 \wedge A_2}{\Gamma \vdash M : A_i} \wedge E_i \text{ or } \frac{\Gamma \vdash M : A_1 \wedge A_2 \quad A_1 \wedge A_2 \leq A_1}{\Gamma \vdash M : A_1} \text{sub}$$

• Subtyping

$$\frac{}{A_1 \wedge A_2 \leq A_i} \quad \frac{A \leq C_1 \quad A \leq C_2}{A \leq C_1 \wedge C_2}$$

## 자료2: Union Types

• Introduction Rule

$$\frac{\Gamma \vdash M : A_i}{\Gamma \vdash M : A_1 \vee A_2} \vee I_i \text{ or } \frac{\Gamma \vdash M : A_1 \quad A_1 \leq A_1 \vee A_2}{\Gamma \vdash M : A_1 \vee A_2} \text{sub}$$

• Elimination Rules

$$\frac{\Gamma \vdash M : A_1 \vee A_2 \quad \Gamma, x_1 : A_1 \vdash \mathcal{E}[x_1] : C \quad \Gamma, x_2 : A_2 \vdash \mathcal{E}[x_2] : C}{\Gamma \vdash \mathcal{E}[M] : C} \vee E$$

• Subtyping

$$\frac{}{A_i \leq A_1 \vee A_2} \quad \frac{A_1 \leq C \quad A_2 \leq C}{A_1 \vee A_2 \leq C}$$

## 현재 접근법2: 타입 시스템과 서브타입 분리

Subsumption 룰

- 타입 시스템과 서브타입 시스템이 상호 의존적이 됨.
- 사용되는 경우를 제약할 수 있다면 문제가 쉬워질 것으로 기대.

$$\frac{x : A \in \Gamma}{\Gamma \vdash x : A} \text{Var} \quad \frac{x : A \leq \{A_1, \dots, A_n\} \in \Delta}{\Delta \vdash_{\leq} x : A_i} \text{Var} \\ \frac{\Gamma, x : A \vdash M : B}{\Gamma \vdash \lambda x. M : A \rightarrow B} \rightarrow I \quad \frac{\Delta, x : A \leq \{A_1, \dots, A_n\} \vdash_{\leq} M : B}{\Delta \vdash_{\leq} \lambda x. M : A \rightarrow B} \rightarrow I \\ \langle \text{Source language} \rangle \quad \langle \text{Target language} \rangle$$

## 앞으로 할 일

- Cut-elimination을 만족하도록 서브 타입 시스템 수정하기, 혹은 타입시스템과 연동하여 그 보다 약한 합의점(weak-cut) 찾기.
- 타입 시스템과 서브타입 시스템 분리법 완성하기.
- 여기에 Intersection type과 union type 추가하며 확장해보기.
- 두 접근법을 합쳐 타입 시스템 완성하기.