

LLVM 컴파일러의 최적화 단계에 대한 검증된 검산기

최준원, 조성근, 강지훈, 허충길 교수님, 이광근 교수님

효과적인 컴파일러 힌트로 빠르게 컴파일러 검산기 만들기

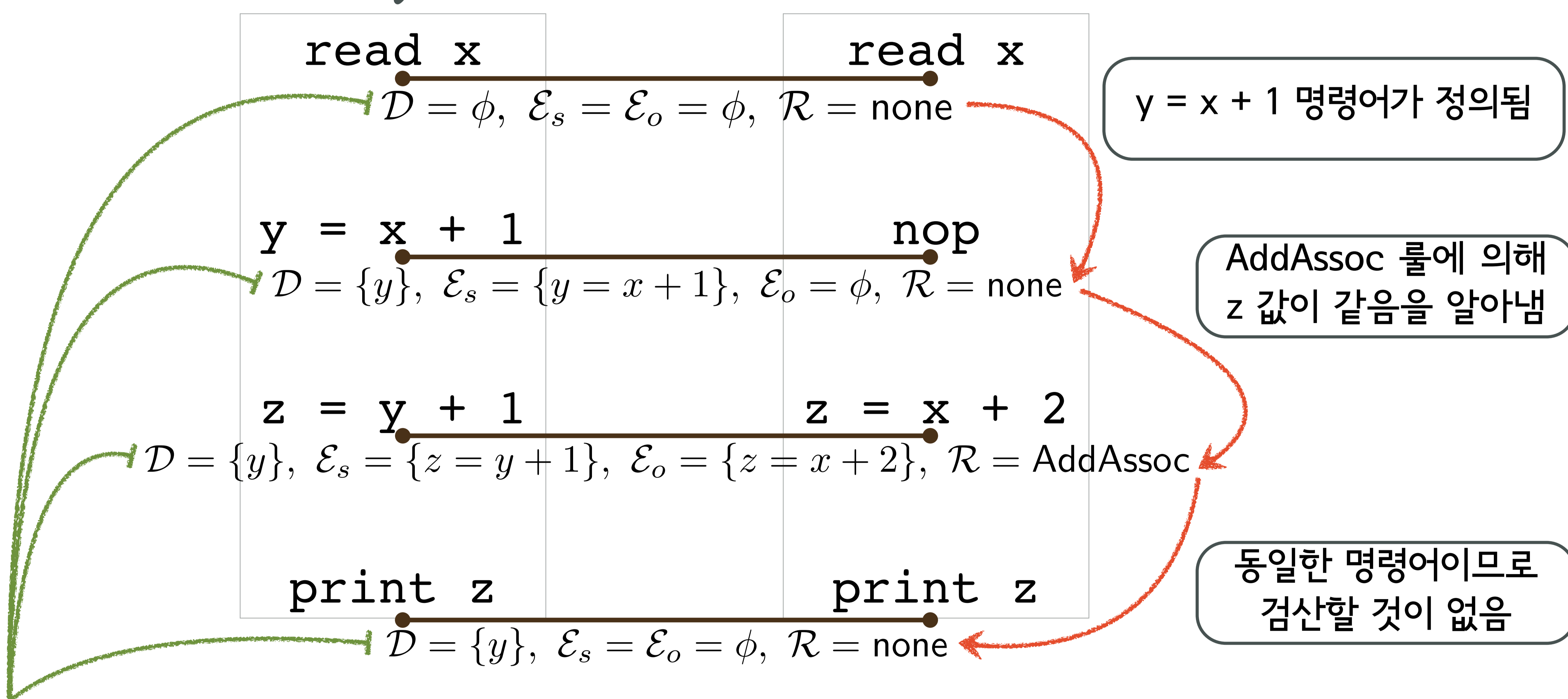
- 1) 컴파일러 결과 검산 연구는 오랫동안 진행되어 왔다. (GCC, CompCert 등)
- 2) 하지만 검산기 구현에 걸리는 시간 + 검산기 동작 시간 모두 너무 오래 걸린다.
- 3) 효과적인 컴파일러 힌트로 빠르게 검산기를 만들고 동작 시간도 빠르게 하자!

InstCombine 검산하기 : 힌트 생성 및 검산

InstCombine 최적화 단계?

- 하나 혹은 두 개의 명령어를 최적화하는 간단한 최적화의 모음 (약 400개)
- 지금까지 가장 많은 버그가 검출됨.

변수 y 가 앞으로 사용되지 않는다면 아래 최적화가 가능!



검산을 위한 힌트 생성

- 힌트는 각 프로그램 라인마다 생성된다.
- 힌트는 세 가지로 구성
 - * MayDiff(D) : 값이 다를 수 있는 변수
 - * Equations(E) : 변수 사이에 성립하는 등식
 - * InfRule(R) : 어떤 최적화를 사용했는가

검산: Post-condition 확인

- 현재 지점 직전까지의 조건(pre-condition)과 현재 명령어를 조합하여 힌트로 제시된 post-condition을 만족할 수 있는지 확인.

최종 목표: Simulation 증명

$$\forall s_1. \forall s_2. (s_1, s_2) \in R \Leftrightarrow \begin{cases} \forall s'_2. \forall e \in E. s_2 \xrightarrow{e} s'_2 \Rightarrow \\ s_1 \rightarrow \text{error} \vee \\ \exists s'_1. s_1 \xrightarrow{e} s'_1 \wedge (s'_1, s'_2) \in R \end{cases}$$

예제에서는 "print z" 의 행동이 같은지 증명하면 됨. MayDiff 에 z가 없으므로 z값이 같음. 따라서 증명 가능!

- 최적화된 프로그램이 원래 프로그램의 의미를 따른다는 것을 증명하고 싶다.
 - 의미 : observational behaviors 가 같다. (read/write 와 같은 system call 에서 같은 행동을 한다)

