

# 비밀 프로그램 정적 분석

이우석, 허기홍, 이광근

서울대학교

{wslee, khheo, kwang}@ropas.snu.ac.kr

## 하고 싶은 것

- 프로그래머는 자신의 프로그램, 분석서비스 제공자는 분석기를 서로에게 조금도 노출시키고 싶지 않음
- 양측의 완벽한 보안을 지키면서 분석서비스 제공

## 배경지식

**공개키 암호체계란?** 암호는 아무나, 복호화는 특정인만 비밀키로

**확률적 암호?** 같은 평문이라도 암호화 할 때마다 결과다름(통계 공격 회피)

**동형암호(Homomorphic Encryption)?** 암호문에 연산 적용한 결과와 평문에 연산 적용한 결과를 암호화한 것이 같은 연산을 지원하는 암호체계

$$op(\mathcal{E}(m)) \equiv \mathcal{E}(op(m))$$

**완전동형암호(Fully Homomorphic Encryption)?** 모든 종류의 연산을 지원하는 동형암호

$$\mathcal{M} = \mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{E}(m_1) + \mathcal{E}(m_2) &\equiv \mathcal{E}(m_1 + m_2) && \text{덧셈은 XOR, 곱셈은 AND에 해당,} \\ \mathcal{E}(m_1) \times \mathcal{E}(m_2) &\equiv \mathcal{E}(m_1 \times m_2) && \text{이 둘을 이용해서 모든 회로를} \\ &&& \text{시뮬레이션 할 수 있음} \end{aligned}$$

완전동형암호의 간단한 예 (공개키는 pq, 비밀키는 p) :

$$\mathcal{E}(m) = m + pq + 2\epsilon$$

$$\mathcal{D}(c) = (c \bmod p) \bmod 2$$

- p보다 작은 난수
- 같은 평문이 똑같은 암호문이 되지 않게 하는 역할
- 노이즈 누적의 원인

### 완전동형암호는 실용성이 문제!

- 동형적 연산을 거듭하면 노이즈가 커짐 (곱셈(AND)이 노이즈 크게 키움)
- 노이즈가 비밀키보다 커지면 복호화가 불능
- 이를 해결하는 비용이 비쌈. 그러므로 노이즈 조절이 관건

## 간단한 해결책과 문제

간단한 방법 : 암호화된 프로그램을 동형적으로 분석

$$\mathcal{A}(\mathcal{E}(P)) \equiv \mathcal{E}(\mathcal{A}(P))$$

안되는 이유 :

- 프로그램이 암호화됨에 따라 생기는 비효율

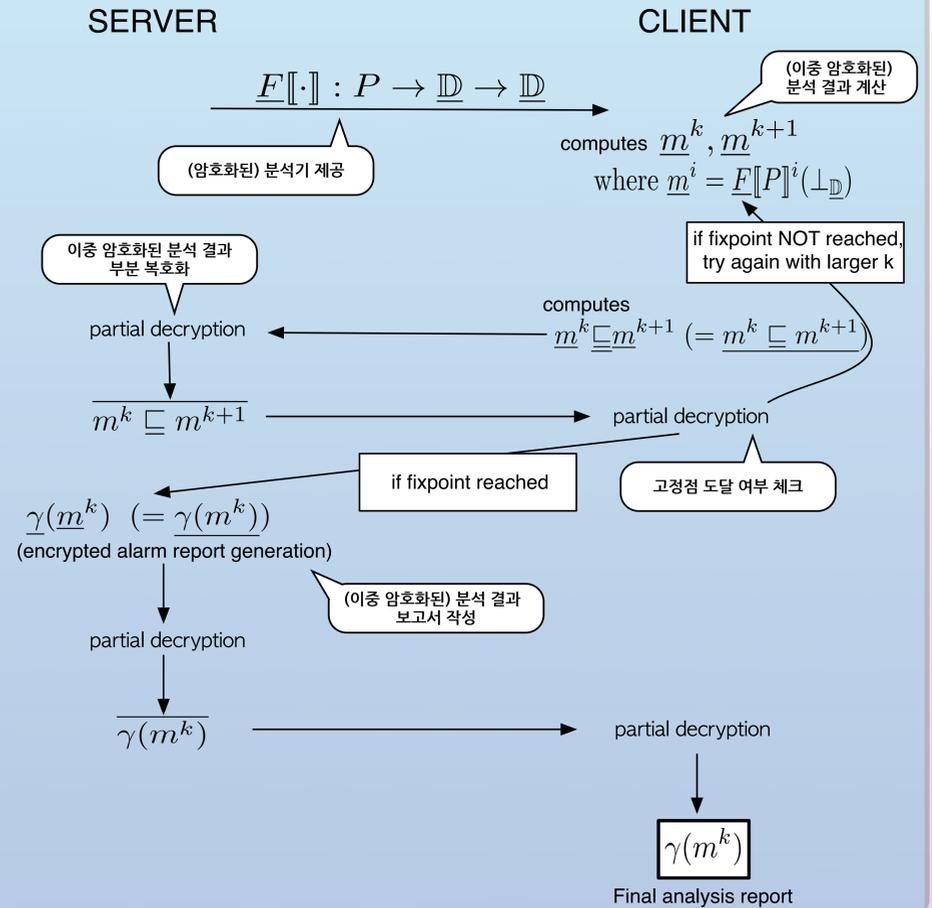
예) 실행함수 (명령문) =

$$\begin{aligned} &(\text{명령문} \hat{=} \text{할당문}) \times (\text{할당문의 좌변} \hat{=} \text{변수1}) \times (\text{실행결과1}) + \\ &(\text{명령문} \hat{=} \text{할당문}) \times (\text{할당문의 좌변} \hat{=} \text{변수2}) \times (\text{실행결과2}) + \\ &\dots\dots\dots \\ &(\text{명령문} \hat{=} \text{분기문}) \times (\text{분기문의 형태} \hat{=} \text{부정 조건문}) \times (\text{실행결과3}) + \\ &(\text{명령문} \hat{=} \text{분기문}) \times (\text{분기문의 형태} \hat{=} \text{조건문}) \times (\text{실행결과4}) \\ &\dots\dots \end{aligned}$$

## 해결방안

1. 암호화된 분석기를 클라이언트가 실행시킴 (프로그램 암호화할 필요 없음)
2. 분석 과정에서 노이즈가 누적되지 않게 조절

## 프로토콜



## 노이즈 누적을 회피하는 법

요약전이함수를 거듭 적용하는 것을 피하기(유한도메인만 가능):

- 요약전이함수가 내재한 노이즈가 누적되지 않게

<p>단계1. 다음 테이블 구성 (<math>d_1, \dots, d_m \in \mathbb{D}</math>)</p> <table border="1"> <tr><td><math>d_1</math></td><td><math>F(d_1)</math></td></tr> <tr><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td><math>d_m</math></td><td><math>F(d_m)</math></td></tr> </table>	$d_1$	$F(d_1)$	...	...	$d_m$	$F(d_m)$	<p>단계2. 지금까지 계산된 값과 같은 원소를 동형적으로 찾기 (처음엔 <math>X = F(\perp)</math>)</p> <p><math>X</math> </p>	<p>단계 3. 값이 고정점이면 완료. 아니면 X를 갱신 후 단계 2로</p>
$d_1$	$F(d_1)$							
...	...							
$d_m$	$F(d_m)$							

- 동형적 동일성 검사는 노이즈를 거의 유발하지 않음.
- 전체 노이즈는 F가 유발하는 노이즈 S (원시적인 방법 :  $S^N$ )
- $\forall x, y. F(x) \sqcup F(y) = F(x \sqcup y)$  일 때 : 테이블의 엔트리 수 감소
  - $F : 2^D \rightarrow 2^D$  일때,  $2^D$  대신  $D$  의 원소들에 대해서만 테이블 구성
- 동일성 검사 대신에 소속여부 검사

## 앞으로

- 더 복잡한 도메인에 대해서 노이즈 누적을 회피할 방법 모색
- 적절한 인스턴스 찾아서 구현
- 안드로이드 앱의 개인정보누출 분석기를 고려 중