

CompCert로 따로따로 컴파일한 뒤 링킹하기

서울대학교 컴퓨터공학부

소프트웨어 원리 연구실

강지훈 허충길

CompCert: 엄밀히 검증한 C 컴파일러

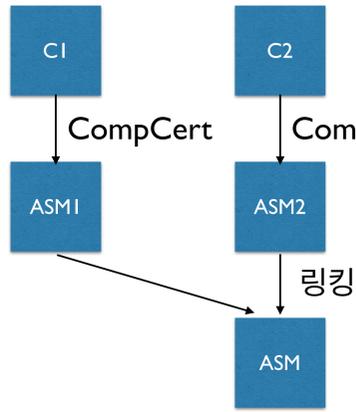


한꺼번에 컴파일한 경우만 엄밀히 검증

existing libraries compiled with gcc. This is convenient for testing, although the formal guarantees of semantic preservation apply only to whole programs that have been compiled as a whole by CompCert C.

AirBus: "Whole program compilation이 뭐예요?"

따로따로 컴파일한 뒤 링킹 검증

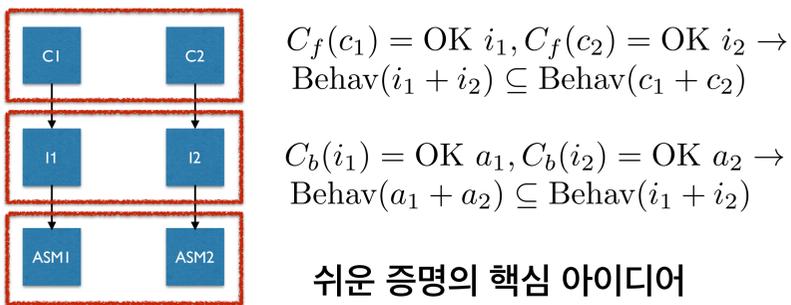


- 현대 소프트웨어 개발에 중요한 톨
- CompCert의 가장 큰 trusted computing base
- 기존 시도: Princeton, Yale

$C(c_1) = \text{OK } a_1, C(c_2) = \text{OK } a_2 \rightarrow \text{Behav}(a_1 + a_2) \subseteq \text{Behav}(c_1 + c_2)$

검증 방법

컴파일 단계별로 쪼개 증명 ($C = C_b \circ C_f$)



Monotonicity

- Compiler가 입력 프로그램을 분석해서 분석한 성질을 컴파일에 이용하는 경우,
- 그 성질은 "더 큰" 프로그램에 대해서도 성립해야 한다.
- $A(c_1)$ should be sound w.r.t. $c_1 + c_2$

Monotonicity 증명하다 CompCert 뒷단 버그 2개 찾음

기존 증명 재사용

- CompCert 코드의 2%만 변경
- Monotonicity를 제외하면 기계적인 변경
- CompCert를 모르고 시작해서 한사람이 한달만에 끝냄

비교

- Princeton (POPL 2015), Yale (CPP 2015)
- (-) CompCert 많이 변경, 검증하는데 오래 걸림
- (-) CompCert 전체 검증 못함, 최신 버전 검증 못함
- (+) CompCert 말고 다른 컴파일러와도 링킹 가능 (우리 추후 연구)

CompCert의 가치

- CompCert는 버그가 있어서 쓸모없는 프로젝트이다 (X)
- 엄밀히 검증한 CompCert의 가치가 더욱 빛난다 (O)

CompCert 2.4 (최신버전) 버그

Monotonicity 위반: Value Analysis

- CompCert 2.2에 추가됨 (다른 최적화 단계를 돕기 위해)
- `extern int* const p;`가 pointer를 가지고 있지 않다고 잘못 분석 (링킹시 틀림)

```
// a.c
int b;
extern int* const a;
int main() {
    b = 1;
    *a = 0;
    return b + b; } // expected: 0, actual: 2

// b.c
extern int b;
int* const a = &b;
```



Monotonicity 증명 불가: 알고보니 잘못된 Axiom

Axiom: "___i64_dtos"라는 함수가 extern으로 선언되어 있고, 그 실행 의미는 float-to-long long 캐스팅이다.

```
long long ___i64_dtos(float t) { return 3; }
int main() { return (long long) 5.0f; }
// expected: 5, actual: 3
```



엄밀한 검증 혹은 면밀한 검토 없이는 소프트웨어에 버그가 있을 확률이 높습니다.